

**32343**

**Wijz.Mijnbouwwet/CCS**

Inbreng SP-fractie.

De leden van de SP-fractie hebben met gemengde gevoelens kennisgenomen van de wijziging van de Mijnbouwwet in verband met implementatie van richtlijn nr. 2009/31/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 betreffende de geologische opslag van kooldioxide en tot wijziging van richtlijn 85/337/EEG van de Raad, de richtlijnen 2000/60/EG, 2001/80/EG, 2004/35/EG, 2006/12/EG en 2008/1/EG en verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad (PbEG L 140) en van Ospar Decision 2007/2 on the storage of carbon dioxide streams in geological formations.

De leden van de SP-fractie staan kritisch tegenover het afvangen en ondergronds opslaan van CO<sub>2</sub> (CCS), omdat deze techniek naar hun mening haaks staat op een optimaal klimaatbeleid, dat hand in hand zou moeten gaan met reductie van het gebruik van fossiele brandstoffen. CCS kost heel veel extra fossiele energie en is daarom een variant op water naar de zee dragen. Zij hebben bij herhaling alternatieven aangedragen voor CCS, waarbij klimaat- en energiebeleid wél hand in hand gaan, bijvoorbeeld een verplicht oplopend aandeel nuttig gebruik van restwarmte van elektriciteitscentrales, afvalverbrandingsinrichtingen en industriële installaties.

De leden van de SP-fractie zijn van mening dat indien er desondanks ruimte wordt gegeven aan de implementatie van CCS, de veiligheid van alle processtappen maximaal geborgd dient te zijn door middel van wetgeving. Zij hebben in dat verband een vraag over de splitsing van het wettelijk kader in twee delen: enerzijds de implementatie van de Europese Richtlijnen en het Ospar besluit en anderzijds de aanvullende eisen die Nederland wil stellen aan CCS.

Het risico bestaat dat door de splitsing in twee wetsvoorstellen straks een aantal CCS-vergunningen afgegeven moeten worden op het moment dat slechts het eerste deel van het wettelijk kader van kracht is geworden. Dat zou volstrekt onacceptabel zijn. Hoe denkt de regering te voorkomen dat er een gat valt in de rechtsbescherming tussen de momenten van invoering van de beide CCS-wetten?

Hoe staat het overigens op dit moment met de rechtsbescherming? Moeten de proefprojecten die op dit moment in de pijplijn zitten –zoals Barendrecht- straks met terugwerkende kracht voldoen aan de eisen uit beide wetsvoorstellen?

De leden van de SP-fractie vragen zich af of de Europese Richtlijnen de ruimte bieden als lidstaten nuttige toepassing van CO<sub>2</sub>, zoals de glastuinbouw, frisdrankindustrie en algenproductie, prefereren boven CCS. Met andere woorden, dat in nationale wetgeving CCS slechts wordt toegestaan voor zover er geen alternatieve nuttige toepassingen voorhanden zijn.

Onderschrijft de regering de wenselijkheid om nuttig gebruik van CCS actief te bevorderen en ook via het wettelijk kader te kunnen afdwingen dat nuttige toepassing voorgeaat op opslag?

De leden van de SP-fractie missen een rendementsvoorwaarde in de voorgenomen wetswijziging. Bij afvang bestaat er per industrieel proces een groot verschil in de mate

van energetisch rendement. Bij het raffinageproces van Shell Pernis is zuivere CO<sub>2</sub> een standaard restproduct zonder al te veel extra noodzakelijk energetisch vermogen om de afvang te bewerkstelligen. Het rendement van CO<sub>2</sub>-afvang bij kolencentrales kan oplopen tot meer dan 25%. Bij deze centrales kost de afvang meer dan een kwart van de netto bruikbaar vermogen van de centrale. Klimaatbeleid zou niet mogen leiden tot verspilling van schaarse fossiele bronnen. De leden van de SP-fractie kunnen zich voorstellen dat er bij afvang van CO<sub>2</sub> er een rendementsgrens wordt opgenomen om zo onnodige verspilling van niet-hernieuwbare energiebronnen te voorkomen. Is de minister het met de SP-fractie eens dat CO<sub>2</sub>-afvang niet ten kosten mag gaan van grote hoeveelheden niet-hernieuwbare energiebronnen? Is de minister bereid een in de wet een bepaling op te nemen die deze verspilling tegengaat?

De leden van de SP-fractie zouden graag een beschrijving krijgen van de mogelijkheden van burgers en belangenorganisaties om bezwaar te maken tegen CCS-projecten: nu, na de inwerkingtreding van wetsvoorstel 32343 en na de inwerkingtreding van het aangekondigde nadere wetsvoorstel.