

Debat Calon/Aedes, 22 april 2009.

Eerste termijn SP

De motie Kalma heeft in december 2008 ondubbelzinnig vastgelegd dat er een wettelijke binding moet komen van de woningcorporaties aan het salarismaximum, zoals voorgesteld door de commissie-Dijkstal. In de volksmond heet dat de Balkenendenorm. Veel mensen vinden dat nog veel te veel voor sociale verhuurders, waarvan eenderde van de huurders een inkomen heeft op of vlak boven het bestaansminimum. Maar goed, een ruime kamermeerderheid stelde dat plafond vast.

En dan komt mijnheer Calon, een Groningse PvdA-gedeputeerde, die voorzitter wil worden van de vereniging van woningcorporaties. Vroeger zou dat een erebaantje geweest zijn. Nu begrijp ik dat je daar een auto met chauffeur voor kan claimen. Klopt dat trouwens? En mijnheer Calon wil een managementfee van twee euroton voor een lobbybaantje van drie dagen per week. Vér, ver boven de Balkenendenorm.

Na een goed gesprek met de minister van WWI is hij vervolgens bereid om zijn betalingseisen te veranderen in een dienstverband van drie dagen per week a raison van anderhalve ton per jaar. Voor zover mij bekend nog exclusief bijkomende kosten. Kan de minister dat laatste bevestigen? Maar zelfs als die kosten er wel in zitten is het nog steeds ver over de Balkenendenorm.

Zo'n man kan toch geen geloofwaardig vertegenwoordiger zijn van een sector, die juist af wil van het stigma van grote graaiers? Terecht: ik ken heel wat corporatiemensen die zich groen en geel ergeren aan dit soort politieke passanten. De minister van WWI heeft vrijdag na het gesprek in de media gesuggereerd dat hij tevreden zou zijn met de nieuwe afspraken. Hoe kan hij zo'n uitspraak doen? Hoe kan een voorman zich onttrekken aan het salarisplafond dat gaat gelden voor de eigen sector?

De minister noch de Kamer kunnen rechtstreeks ingrijpen in de bezoldiging van de Aedesvoorzitter. Ook mogen wij morgen bij de verkiezing geen stem uitbrengen, evenmin als de 2,4 miljoen huurders van de woningcorporaties. Maar het minste dat de minister had kunnen en moeten doen is na het gesprek aangeven dat deze voorzitter de geloofwaardigheid van Aedes ondermijnt. Waarom heeft hij dat niet gedaan? Ik zal in tweede termijn een motie indienen op dit punt.

Dan nog een paar vragen over de invoering van het salarisplafond. Waarom duurt dat zo lang? Waarom komt er niet een snelle aanpassing van het Besluit Beheer Sociale Huursector om dit te regelen, vooruitlopend op de complete herziening van het BBSH aan het eind van dit jaar? Het is duidelijk dat iedere maand die verstrijkt meer fout volk instroomt bij de corporaties, bij Aedes en misschien ook nog wel bij andere serviceorganisaties van de corporaties. Is de minister hiertoe bereid? Zo nee, dan zal ik ook hier een motie over aan de Kamer voorleggen.

Moties in tweede termijn

Motie Calon moet zijn conclusie trekken
Overwegende, dat:

- de beoogde nieuwe voorzitter van Aedes voor een inzet van drie dagen per week een managementvergoeding van €200.000 per jaar is overeengekomen;
- na een gesprek met de minister van WWI deze arbeidsvoorwaarden zijn aangepast tot een dienstverband van drie dagen per week tegen €150.000 per jaar, exclusief bijkomende kosten;
- de motie Kalma c.s. (30111 nr.45) de regering op 18 december 2008 verzocht om de "... wettelijke binding van woningcorporaties aan het salarismaximum zoals voorgesteld door de commissie-Dijkstal, met voortvarendheid voor te bereiden";
- beide betalingsvarianten ver uitgaan boven het niveau als bedoeld in de motie Kalma;

van mening, dat de beoogd voorzitter van Aedes zichzelf op voorhand en vrijwillig had moeten binden aan het afgesproken bezoldigingsplafond, spreekt uit dat de beoogd voorzitter hiermee zijn geloofwaardigheid als voorman van de vereniging van sociale huisvesters zodanig heeft ondermijnd dat dit zijn functioneren in de toekomst ernstig belemmert, verzoekt de persoon in kwestie om zich terug te trekken als kandidaat-voorzitter, en gaat over tot de orde van de dag.

Motie bezoldigingsplafond sneller wettelijk verankeren

De Kamer, gehoord de beraadslaging,

Overwegende, dat:

- de motie Kalma c.s. (30111 nr.45) de regering op 18 december 2008 verzocht om de "... wettelijke binding van woningcorporaties aan het salarismaximum zoals voorgesteld door de commissie-Dijkstal, met voortvarendheid voor te bereiden";
- inmiddels meer dan vier maanden verstreken zijn;

van mening, dat onder voortvarend iets anders verstaan moet worden, verzoekt de regering om uiterlijk op 1 september een ontwerp-wijziging van het Burgerlijk Wetboek aan de Kamer te sturen, waarin de implementatie van de motie Kalma c.s. geregeld wordt en hetzelfde regime ook van toepassing wordt verklaard op brancheorganisaties en service-organisaties van de woningcorporaties,