

Vragen van de leden Irrgang en Jansen (SP) aan de ministers van Financiën en Economische Zaken over het toezicht op hypotheekverstrekkers.

1.

Hebt u kennis genomen van het artikel ‘Een voor de prijs van twee’¹

2.

Welke wettelijke eisen worden er gesteld aan het meeverkopen van (een) overlijdensrisicoverzekering(en) bij een hypotheek?

Klopt het dat DSB hypotheeken verkoopt in combinatie met vier overlijdensrisicoverzekeringen?

Is deze constructie wettelijk toegestaan?

3.

Is het toegestaan om de premie voor meeverkochte overlijdensrisicoverzekeringen via een koopsompolis mee te financieren in de hypotheek?

Zo ja:

- zijn hier wettelijke beperkingen aan gesteld?
- voldoet de DSB-constructie aan die beperkingen?
- is deze constructie naar uw mening voldoende transparant?

4.

Is het wettelijk toegestaan om bij hypotheeken een boetetarief² te hanteren bij het opzeggen van de hypotheek binnen een termijn die langer is dan de overeengekomen rentevaste periode?

Zo ja:

- vindt u dit redelijk?
- is er een wettelijk maximum gesteld aan de hoogte van de boete?
- klopt het dat de hypotheekverstrekker in dit geval straffeloos de rente na het verstrijken van de rentevaste periode kan verhogen, omdat de klant toch niet weg kan lopen?

5.

Zijn de beschreven casussen bekend bij NMa en AFM?

Zo ja, wat voor acties hebben NMa en AFM ondernomen?

Zo nee, waarom hebben de waakhonden van de financiële wereld geen zicht op dit soort praktijken?

¹ De Pers, 9 maart 2009.

² Bedoeld wordt een boete die de hypotheeknemer dient te voldoen indien hij de hypotheek wil opzeggen vóór het verstrijken van een contractueel vastgelegde periode.