

29023

AO energieopslag, 2 april 2008.

Eerste termijn SP.

Energieopslag kan een interessante toevoeging zijn aan de totale keten van de energievoorziening, zowel vanuit economisch en/of milieuperspectief. Ik zeg kán, want er zijn vele externe en interne factoren die het financiële en ecologische rendement beïnvloeden.

Het is goed dat de minister de afgelopen periode op verzoek van de Kamer onderzoek heeft laten doen naar drie concrete initiatieven: het energie-eiland, de OPAC en CAES.

De conclusie is dat de bouw van opslagvoorzieningen in Nederland voorlopig niet nodig lijkt om de groei van windvermogen te accommoderen.

Daarover heeft de SP-fractie nog een aantal vragen.

De ontwikkelaars van windparken pleiten voor de aanleg van een verbindend netwerk tussen alle grote windparken in Europa, het zogenaamde smartgrid.

Dat netwerk kan –net als energieopslag- zorgen voor het uitmiddelen van pieken en dalen voor verschillen in windaanbod.

De SP-fractie zou deze optie graag in de komende periode ook nader verkend zien, met inbegrip van het ontwikkelen van voorstellen over de financiering van een dergelijke mega-investering.

Een volgende vraag heeft betrekking op de opslagalternatieven in Nederland versus die in het buitenland. Zowel OPAC als het energie-eiland zijn gebaseerd op het omhoogpompen van water naar een bassin, waarna elektriciteit wordt opgewekt door het bassin te laten leeglopen.

Het creëren van dit hoogteverschil kost in ons land veel geld, terwijl in het geval van het energie-eiland het gecreëerde hoogteverschil en daarmee het elektrisch rendement beperkt is.

In onze buurlanden kan gebruik gemaakt worden van aanwezige natuurlijke hoogteverschillen. Het lijkt de SP-fractie voor de hand liggend dat hierdoor een economisch voordeel ontstaat, dat aanzienlijk is.

Wat vindt de minister daarvan?

Is het gegeven dat er in het buitenland al een heleboel pompaccumulatiecentrales bestaan en in Nederland nog niet geen indicator van dit economische voordeel?

En zijn die buitenlandse centrales met of zonder subsidie dan wel publieke participatie gebouwd? Ik dacht het laatste.

De onderzoeken laten zien dat de financiële baten van opslagsystemen in NL positief kunnen zijn.

De SP fractie onderschrijft dat het goed zou zijn om te bekijken hoe de kosten en baten in één hand gebracht kunnen worden, zodat belemmeringen voor initiatiefnemers worden weggenomen.

Er is nog een optimalisatiemogelijkheid bij opslagsystemen: soms kan er sprake zijn van een geïntegreerde aanleg, in combinatie met infrastructuur die om andere redenen wordt aangelegd. Dat zou bijvoorbeeld mogelijk zijn door het idee van het energie-eiland te combineren met de opknapbeurt voor de afsluitdijk. Wij pleiten ervoor om de verbetering van het economisch rendement van opslagsystemen bij dergelijke optimalisaties, waar de overheid partij bij is, nader te verkennen.

Overigens is de SP-fractie er tegenstander van dat de overheid subsidie verstrekt voor de ontwikkeling of de bouw van opslagcentrales, tenzij hier een externe maatschappelijke bate door geproduceerd wordt.

Wel kunnen wij ons voorstellen dat sommige opslagcentrales kunnen behoren tot het netwerk, waarmee de kosten gesocialiseerd worden, zoals ook het geval is met één gasopslag.

Voorzitter, tenslotte:

De SP-fractie miste nog twee zeer interessante alternatieven bij de studies van ECN en TU Delft. Dat zijn allereerst gedistribueerde opslag door de grootschalige invoering van elektrische voertuigen (auto's en scooters). Als er een flinke hoeveelheid elektrische voertuigen worden opgeladen op momenten dat er een groot aanbod aan elektriciteit is kan je hiermee pompaccumulatiecentrales of extra kabels uitsparen. De tweede optie lijkt hierop en bestaat uit het benutten van slimme meters om huishoudelijke toestellen in of uit te schakelen afhankelijk van de beschikbaarheid van elektriciteit. De PR-machine van de elektriciteitsbedrijven beloofd op dit gebied gouden bergen, maar kan nog geen boter bij de vis leveren. Wij pleiten ervoor om ook deze opties te betrekken bij nader onderzoek.